

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
Освітня програма	36836 Історія та археологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	032 Історія та археологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

27.03.2026 р.

Справа № 0207/АС-26

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,
Афанасьєва Людмила Василівна,
Філоненко Наталія Георгіївна,
Філатова Оксана Степанівна,
Федик Тамара Олександрівна,
Соколовський Олег Леонідович,
Романенко Олена Віталіївна,
Лиман Ігор Ігорович,
Кравченко Олександр Васильович,
Корновенко Сергій Валерійович,
Виткалов Сергій Володимирович,
Бутченко Тарас Іванович,
Луцак Світлана Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Ковальков Олександр Леонідович – представник ЗВО,
Житков Олександр Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Центральноукраїнський державний університет імені Володимира Винниченка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36836
Назва ОП	Історія та археологія
Галузь знань	03 Гуманітарні науки
Спеціальність	032 Історія та археологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

За спеціальністю 032 третього рівня вищої освіти стандарт відсутній. Програмні результати навчання в цілому відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОНП відповідає сформульованим у Стратегії розвитку ЗВО на 2022-2026 місії та стратегічній меті

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Матеріали акредитаційної справи належним чином засвідчують, що мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін, зокрема, здобувачів вищої освіти, роботодавців, академічної спільноти, інших стейкхолдерів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОНП - 42 кредити ЄКТС, з них обсяг вибіркових дисциплін - 25 %.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На ОНП створені відповідні можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОК 9 (Аспірантська практика) не має теоретичного пререквізиту. Як констатує ЕГ, в ОНП відсутній, зокрема, ОК з методики викладання історії у вищій школі. При аналізі підкритерію 4.3 ЕГ також наголошує: "Однак в ОНП відсутня ОК, яка передбачає теоретичну підготовку ЗВО до науково-педагогічної діяльності". Під час розгляду справи на засіданні ГЕР представники ЗВО погодились із цим зауваженням і повідомили, що вже планують конкретні заходи для запровадження відповідного пререквізиту

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ належним чином аргументує, що ОНП передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з формулюваннями ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з формулюваннями ЕГ за цим підкритерієм

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Особливості ОНП враховані

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ЕГ коректно сформулювала аналіз визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Правила відповідного перезарахування у ЗВО чітко прописані; прецеденти перезарахування результатів освіти, отриманих у неформальній освіті, за період реалізації ОПП зафіксовані

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з формулюваннями ЕГ за цим підкритерієм

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з формулюваннями ЕГ за цим підкритерієм

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

В цілому зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі оновлюється. При цьому ЕГ констатує наявність низки моментів, які потребують оновлення

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

У матеріалах справи присутньо достатньо підтверджень того, що навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за цією ОНП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Звіт ЕГ за цим підкритерієм верифіковано

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з формулюваннями ЕГ за цим підкритерієм

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з формулюваннями ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Як зазначає ЕГ при формулюванні недоліків, чотири викладачі в неповній мірі відповідають п.п.37, 38 Ліцензійних умов: викладач ОК Інформаційні технології в науці - не відповідає в частині освіта/наука, має диплом спеціаліста за спеціальністю «Трудове навчання (обслуговуюча праця) і основи інформатики», кваліфікація «Вчитель трудового навчання (обслуговуючої праці) і основ інформатики» п. 37 Ліцензійних умов; Викладач ОК Академічна англійська мова, не відповідає в частині «щонайменше п'ять публікацій у наукових фахових видань України, наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science, протягом останніх п'яти років» п. 37; Викладачі ОК Соціально-економічні студії історії України, Проблеми археології та давньої історії України у частині відсутності мінімуму пунктів активності п.38 Ліцензійних умов. ЗВО у відповіді на проект висновку ГЕР та на засіданні ГЕР не навів вагомні докази того, що всі викладачі на цій ОНП в повній мірі відповідають п.п.37, 38 Ліцензійних умов.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з формулюваннями ЕГ за цим підкритерієм

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Матеріали акредитаційної справи містять змістовні приклади на підтвердження залучення роботодавців та професіоналів практиків до реалізації цієї освітньої програми.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У справі присутньо достатньо підтверджень сприяння університету професійному розвитку викладачів

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з формулюваннями ЕГ за цим підкритерієм

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з формулюваннями ЕГ за цим підкритерієм

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

У звіті ЕГ наведено достатньо підтверджень того, що освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Як впливає з матеріалів справи, відповідні форми підтримки забезпечуються

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Університет продовжує створювати належні умови для навчання осіб з особливими освітніми потребами

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується зі спостереженнями ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У закладі вищої освіти розроблені та послідовно впроваджуються під час реалізації цієї освітньої програми процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ за цим підкритерієм

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Матеріали акредитаційної справи містять належні приклади того, що роботодавці належним чином залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

За ОНП «Історія та археологія» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти випускників наразі ще немає

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з формулюваннями ЕГ за цим підкритерієм

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Висновки та рекомендації зовнішнього оцінювання якості освіти системно інтегровані в механізми внутрішнього забезпечення якості та використані при оновленні ОНП

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з формулюваннями ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Формулювання ЕГ за цим підкритерієм є коректними

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

При тому, що в більшості інших аспектів аналізу цього підкритерію ГЕР погоджується з формулюваннями ЕГ, з огляду на відсутність в переліку ОК цієї ОНП, такого, що присвячений методології педагогічної діяльності, ні в звіті ЕГ, ні в відповідях представників ЗВО на засіданні ГЕР не навели вагомні докази підстав для твердження, що зміст ОНП забезпечує повноцінну підготовку аспірантів до володіння методологією саме педагогічної діяльності. Як зазначається у "Відповіді Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка на проект експертного висновку ГЕР про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми", на цій ОНП тільки "планується уведення нового освітнього компонента «Методика викладання історії у вищій школі».

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Як було повідомлено під час засідання ГЕР представниками ЗВО, науковий керівник здобувача Бугор Д.Ю. (II курс навчання) за темою відповідного дисертаційного дослідження наразі має лише одну публікацію у співавторстві.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

ГЕР не бачить достатньо аргументів для твердження ЕГ, що кафедра історії України та всесвітньої історії здатна сформувавати разові спеціалізовані вчені ради для атестації аспірантів. При цьому сама ЕГ зазначає, що у подальшому можуть виникнути складнощі при формуванні разової спеціалізованої ради для захисту наукових досліджень здобувачів Бугор Д., Бірюков А., оскільки предметна область їх досліджень не є в пріоритеті НПП кафедри. У "Відповіді Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка на проект експертного висновку ГЕР про результати акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми" та під час засідання ГЕР представники ЗВО не навели вагомних доказів того, що науковці цієї ОНП можуть забезпечити належне наукове середовище, сформувавати разові спеціалізовані вчені ради для написання і захисту дисертацій здобувачів Бугор Д.Ю. (II курс навчання) та Бірюкова А.О. (III курс навчання) з огляду, зокрема на специфічність теми дисертаційного дослідження першого зі здобувачів і специфіку предметної області, з якої має підготовку другий зі здобувачів.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Формулювання ЕГ за цим підкритерієм є коректними

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ за цим підкритерієм

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Формулювання ЕГ за цим підкритерієм є коректними

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рекомендується розширити коло співпраці із ЗВО з вивчення і використання досвіду ОНП, зокрема зарубіжних; посилити контроль відділу забезпечення якості та цифрового супроводу освіти, відділу аспірантури та докторантури, керівництва факультету психології та історії над організацією та календаризацією процесу оновлення та громадського обговорення ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за цим критерієм, при цьому наголошуючи на необхідності запровадження теоретичного пререквізиту для аспірантської практики.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рекомендується провадити постійний моніторинг програм з фахового вступного іспиту, додаткового вступного іспиту та з презентації наукових досліджень чи досягнень за спеціальністю з боку відділу аспірантури та докторантури та відділу забезпечення якості та цифрового супроводу освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за цим критерієм

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рекомендується до 1 вересня 2026 р. упорядкувати локальну нормативну базу стосовно системи оцінювання на третьому рівні вищої освіти

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ за цим критерієм

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендується до початку нового навчального року здійснити перегляд та оновлення переліку рекомендованої літератури в робочих програмах навчальних дисциплін із включенням сучасних наукових праць, підручників і навчальних посібників останніх років видання, що репрезентують актуальні тенденції розвитку відповідної галузі знань та сучасні наукові концепції. Рекомендується до початку нового навчального року здійснити перегляд та оновлення переліку рекомендованої літератури в робочих програмах навчальних дисциплін із включенням сучасних наукових праць, підручників і навчальних посібників останніх років видання, що репрезентують актуальні тенденції розвитку відповідної галузі знань та сучасні наукові концепції.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Під час наступного перегляду та громадського обговорення ОНП рекомендується забезпечити своєчасне завершення повного циклу процедур її затвердження відповідно до внутрішніх нормативних документів ЗВО та оприлюднювати ОНП у визначені строки після завершення обговорення.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується до кінця календарного року забезпечити систематичне оновлення матеріалів на офіційному вебсайті ЗВО, провести аудит розміщеної інформації та впровадити регулярний моніторинг її актуальності з визначенням відповідальних осіб і періодичності перевірки.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рекомендується включити до переліку ОК цієї ОНП освітній компонент, що присвячений методології педагогічної діяльності, аби забезпечити повноцінну підготовку аспірантів до володіння методологією саме педагогічної діяльності. Рекомендується вжити потрібних заходів задля того, аби кафедра історії України та всесвітньої історії була

здатна в подальшому сформувати разові спеціалізовані вчені ради для атестації аспірантів здобувачів Бугор Д., Бірюков А. Крім того, ГЕР приєднується до рекомендацій ЕГ за цим критерієм.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 03 ID 36836.xlsx	HFTGkXqBMvw5MZQr1YSgxA+RhZli8ghbRll8tb5t6x U=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СМИНТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА