

КОНКУРС ФУНДАМЕНТАЛЬНИХ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ, ПРИКЛАДНИХ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ, НАУКОВО-ТЕХНІЧНИХ (ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ) РОЗРОБОК, ЗА РАХУНОК КОШТІВ ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ

Частина 2. Написання заявки проєкту.
Самооцінювання. Оцінювання проєкту експертами
МОН.

Доповідач: к.геогр.н., доцент Сільченко Юлія Юріївна

Форма проєкту (заявка проєкту):

1. **Форми заявки проєктів затверджуються у наказі про оголошення Конкурсу (на 2023 рік: згідно наказу МОН України від 11 вересня 2023 року № 1113).**
2. **Три різні форми заявки на ФУНДАМЕНТАЛЬНІ, ПРИКЛАДНІ, НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ (ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНІ) РОЗРОБКИ.**
3. **Пишуться у word, але вносяться і друкуються з бази «Наука» (Національної електронної науково-інформаційної системи: <https://nauka.gov.ua/information/>).**

Картка проєкту фундаментального дослідження

Картка проєкту фундаментального дослідження

Секція: Перелік секцій затверджено наказом МОН України від 20 червня 2019 року № 859

Назва проєкту: _____

(не більше 15-ти слів)

Назва пріоритетного напрямку розвитку науки і техніки:

Постанова Кабінету Міністрів України від 9 травня 2023 р. № 463

(вибирається лише один напрям)

Назва піднапрямку пріоритетного напрямку розвитку науки і техніки:|

Постанова Кабінету Міністрів України від 9 травня 2023 р. № 463

(вибирається лише один піднапрямок)

Назва напрямку секції (згідно із паспортом секції обирається до 2-х напрямів):

Наказ МОН України від 20 червня 2019 року № 859

Назва тематики наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок:

Наказ Міністерства освіти і науки 03 лютого 2022 року № 109 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 04 листопада 2022 року) № 987

Організація-виконавець: _____
(повна назва)

Адреса: _____

АВТОРИ ПРОЄКТУ:

Керівник проєкту (П.І.Б.)

_____ (основним місцем роботи керівника проєкту має бути організація, від якої подається проєкт)

Науковий ступінь _____ вчене звання _____

Місце основної роботи _____

Посада _____

Тел.: _____ E-mail: _____

Відповідальний виконавець проєкту (П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада):

Тел.: _____ E-mail: _____

Проєкт розглянуто й погоджено рішенням наукової (вченої, науково-технічної) ради (назва закладу вищої освіти/наукової установи) від "____" _____ 20__ р., протокол № _____.

Керівник проєкту _____

Підпис: _____

«____» _____ 20__ р.

Назва ЗВО/НУ

Проректор з наукової роботи/Директор

Підпис: _____

«____» _____ 20__ р.

Структура проєкту:

1. **АНОТАЦІЯ** (до 15 рядків) – короткий зміст проєкту

2. ПРОБЛЕМАТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ

(до 15 рядків)

2.1. Проблема з переліку нагальних проблем оборони, безпеки, економіки та суспільства України, які визначені Центральним органом виконавчої влади, державними відомствами тощо та оприлюднені на сайті МОН України.

2.2. Об'єкт дослідження.

2.3. Предмет дослідження.

3. СТАН ДОСЛІДЖЕНЬ ПРОБЛЕМИ І НАПРЯМУ *(до 70 рядків)*

3.1. Аналіз результатів, отриманих авторами проєкту за напрямом, проблемою, тематикою, об'єктом та предметом дослідження; у чому саме полягає внесок згадуваних вчених і чому їх напрацювання потребують продовження, доповнення, вдосконалення *(до 20 рядків)*.

3.2. Аналіз результатів, отриманих іншими вченими (аналогічно наведеному у п. 3.1) за останні 5 років із посиланням на конкретні публікації *(до 40 рядків)*.

3.3. Перелік основних публікацій (не більше 10-ти) закордонних і українських вчених *(окрім публікацій авторів, що наведені у доробку)*, що містять аналогі та прототипи, є основою для проєкту, та на які автори посилаються у п. 3.2 *(до 30 рядків)* – статті в таблицю 1.

4. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ЇХ АКТУАЛЬНІСТЬ *(до 70 рядків)*

4.1. Ідеї та робочі гіпотези проєкту.

4.2. Мета і завдання проєкту.

4.3. Обґрунтування актуальності та/або доцільності виконання проєкту, виходячи із: стану досліджень проблематики за напрямом проєкту; ідей та робочих гіпотез проєкту.

5. ПІДХІД, МЕТОДИ, ЗАСОБИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ДОСЛІДЖЕНЬ ЗА ПРОЄКТОМ *(до 50 рядків)*

5.1. Визначення підходу щодо проведення досліджень, обґрунтування його новизни. Нові або оновлені підходи, методи та засоби досліджень, що створюватимуться авторами у ході виконання проєкту.

5.2. Особливості структури та складових проведення досліджень.

5.3. Обґрунтування наявності матеріально-технічної бази, яка буде використана для виконання проєкту (Центри колективного користування науковим обладнанням (ЦККНО), державні ключові лабораторії, наукові об'єкти, що становлять національне надбання, науково-дослідні поля ЗВО/НУ тощо).

5.4. Наявність державної атестації наукової діяльності ЗВО або НУ за напрямом проєкту, що підтверджується відповідним наказом МОН (зазначити назву напрямку за яким атестовано ЗВО, рік атестації, та категорію, отриману за результатами атестації).

Наявність державної атестації

За результатами засідання атестаційної комісії наказом Міністерства освіти і науки України від 25.03.2021 № 372 «Про результати державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності» визначено атестаційні оцінки та віднесено ЗВО до відповідних кваліфікаційних груп.

ЦДУ ім. В. Винниченка віднесено до групи В:

- **Суспільні науки**
- **Математичні та природничі науки**

<https://mon.gov.ua/ua/npa/pro-rezultati-derzhavnoyi-atestaciyi-zakladiv-vishoyi-osviti-v-chastini-provadhennya-nimi-naukovoyi-naukovo-tehnichnoyi-diyalnosti>

ПЕРЕЛІК

наукових напрямів, за якими проводиться державна атестація закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності

- Постанови Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652

Суспільні науки

журналістика
міжнародні відносини
освіта/педагогіка
право
соціальна робота
соціальні та поведінкові науки
сфера обслуговування
публічне управління та
адміністрування

ПЕРЕЛІК

наукових напрямів, за якими проводиться державна атестація закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності

- Постанови Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2018 р. № 652

**Математичні науки
та природничі науки**

**математика та
статистика
природничі науки**

6. ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ, ЇХ НАУКОВА НОВИЗНА

(до 60 рядків)

6.1. Докладно представити очікувані результати – гіпотези, теорії, нові методи пізнання, відкриття законів природи, невідомих раніше явищ і властивостей матерії, виявлення закономірностей розвитку суспільства тощо, які не орієнтовані на безпосереднє практичне використання у сфері економіки.

6.2. Довести наукову новизну наведених положень на основі їх змістовного порівняння із існуючими аналогами у світовій науці на основі посилань на конкретні публікації (наведені у Таблиці 1), довести переваги результатів, які будуть отримані, над існуючими.

6.3. Довести, що задля одержання наведених наукових результатів варто витратити відповідні кошти державного бюджету, тобто, соціальний або інший ефект від використання результатів проєкту перевищить витрати.

•

7. ПРАКТИЧНА ЦІННІСТЬ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ТА СУСПІЛЬСТВА *(до 60 рядків)*

7.1. Обґрунтувати цінність очікуваних результатів для потреб розвитку країни та загальнолюдської спільноти, а також для світової та української науки.

7.2. Довести цінність результатів для підготовки фахівців у системі освіти, зокрема наукових кадрів вищої кваліфікації, навести тематику кваліфікаційних робіт бакалаврів, магістрантів, аспірантів і докторантів, що будуть брати участь у виконанні проєкту.

8. ФІНАНСОВЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ВИТРАТ ДЛЯ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ

8.1. Обсяг витрат на заробітну плату (розрахунок за кількістю працівників, залучених до виконання (загальний)).

8.2. Обсяг витрат на матеріали (орієнтовний розрахунок, загальний).

(обов'язково для експериментальних проєктів в обсязі не менше 20 % від обсягу щорічного фінансування)

8.3. Обсяг витрат на енергоносії, інші комунальні послуги (за видами, на підставі порівняльного розрахунку попередніх періодів, загальний).

8.4. Інші витрати (за видами, із обґрунтуванням їх необхідності, загальні).

8.5. Зведений кошторис проєкту (загальний).

8.6. Капітальні видатки – не плануються.

9. НАУКОМЕТРИЧНІ ПОКАЗНИКИ АВТОРІВ ПРОЄКТУ

9.1. Зазначити сумарний h -індекс керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту, зазначених у таблиці 12, згідно БД Scopus або WoS та вебадреси їх відповідних авторських профілів і Authors ID (Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»).

9.2. Зазначити сумарну кількість цитувань керівника та 5 основних виконавців (авторів) проєкту, зазначених у таблиці 12, згідно БД Scopus або WoS (Google Scholar для секції «Соціальні та гуманітарні науки»).

10. НАУКОВИЙ ДОРОБОК ТА ДОСВІД АВТОРІВ ЗА НАПРЯМОМ ПРОЄКТУ

- *Вказується доробок керівника, а також 5 основних виконавців (авторів) проєкту, зазначених у таблиці 12 за попередні 5 років, включно з роком подання запиту.*
- 10.1. Перелік статей у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних WoS та/або Scopus (обов'язково зазначити квартиль Q на момент опублікування). Для проєктів оборонного і подвійного призначення допускаються відомості про статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю.

Таблиця 2

№	Повні відомості про статті з <u>веб-адресою</u> електронної версії; <u>позначити прізвища авторів</u> , які належать до списку авторів, <u>квартиль Q</u>	<u>Наукометрична база даних</u>	<u>Квартиль Q</u>
1.			

10.2. Перелік опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що належать до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п. 10.1, а також англomовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються науко-метричними базами даних WoS та/або Scopus.

Таблиця 3

№	Повні дані про статті з <u>веб-адресою</u> електронної версії; <u>позначити прізвища авторів</u> , які належать до списку авторів проекту	Тип публікації (стаття категорія Б/тези/стаття ЗВ)
1.		

10.3. Перелік монографій (розділів монографій) за напрямом проекту, виданих міжнародними видавництвами офіційними мовами Європейського Союзу, або публікацій у виданнях з квартілями Q1 – Q2, а також монографії, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проектів оборонного і подвійного призначення, які не входять у табл. 2 (одна стаття рахується як один друкований аркуш).

Таблиця 4

№	Повні дані про монографії (розділи монографій) із вказанням видавництва / публікації у виданнях <u>квартилів Q1 – Q2</u> <u>позначити прізвища авторів</u> , які належать до списку авторів проекту	Кількість друк. арк.
1.		

10.4. Перелік монографій (розділів монографій) за напрямом проекту, що опубліковані українською мовою в українських видавництвах, або публікації у виданнях з квартілями Q1 – Q4, які не входять в табл. 2 та табл. 4 (*одна стаття рахується як один друкований аркуш*).



Таблиця 5

№	Повні дані про монографії (розділи монографій) із вказанням видавництва / публікації у виданнях <u>квартилів Q1 – Q4</u> ; <u>позначити прізвища авторів</u> , які належать до списку авторів проекту	Кількість друк. арк.
1.		

10.5. Захищені дисертації доктора філософії (кандидата наук) авторами проекту або під керівництвом авторів проекту.



Таблиця 6

№	Дані про дисертації (автор, назва дисертації, спеціальність, науковий керівник, рік та місце захисту); <u>позначити прізвища авторів/керівників</u> , які належать до списку авторів проекту
1.	

10.6. Захищені дисертації доктора наук авторами проекту або під консультуванням авторів проекту.

Таблиця 7

№	Дані про дисертації (автор, назва дисертації, спеціальність, науковий консультант, рік та місце захисту); <u>позначити прізвища авторів/консультантів</u> , які належать до списку авторів проекту
1.	

10.7. Перелік загальноуніверситетських наукових грантів, зокрема тих, що фінансуються з бюджету МОН України, за тематикою проекту, за якими працювали автори проекту, що фінансувались закордонними та/чи українськими організаціями (за умови надходження коштів на рахунок закладу/установи).

Таблиця 8

№	П.І.Б. виконавців	Назва	Замовник	Обсяг фінансування, тис. грн
1.				

10.8. Перелік отриманих охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (ОПІВ) або підручники, словники, що створені як службові твори.

Таблиця 9

№	Повні дані про охоронні документи на ОПІВ/підручники, словники (вказати кількість друк. арк.) з <u>вебадресою</u> електронної версії; <u>позначити прізвища авторів</u> , які належать до списку авторів проекту
1.	

11. ПОКАЗНИКИ ОЧІКУВАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ЗА ТЕМАТИКОЮ ПРОЄКТУ

№ з/п	Назви показників очікуваних результатів	Значення
1.	Будуть опубліковані за темою проєкту статті у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних WoS та/або Scopus	
	- з квантилем Q1 – Q2 на момент опублікування	кількість
	- з квантилем Q3 – Q4 на момент опублікування	кількість
	- наукові статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення	кількість
2.	Будуть опубліковані за темою проєкту статті у фахових виданнях України категорії «Б», статті у періодичних закордонних фахових виданнях, що мають ISSN, а також англійські тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються БД WoS та/або Scopus	кількість
3.	Будуть отримані охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі свідоцтва на реєстрацію авторського права на твір)	кількість
4.	Буде захищено дисертацій доктора наук/доктора філософії авторами проєкту або під консультуванням/керівництвом авторів проєкту	кількість
5.	Будуть опубліковані монографії (розділи монографії) за напрямом проєкту <i>(вказати кількість друкованих аркушів)</i>	кількість
6.	ЗВО/НУ буде отримано наукових грантів (крім індивідуальних) та/або укладено договорів на виконання науково-дослідних робіт	кількість

12. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ ПРОЄКТУ

Етапи роботи (рік)	Назва та зміст етапу	Обсяг фінансування етапу, тис. грн	Очікувані результати етапу (зазначити конкретні наукові результати та наукову і науково-технічну продукцію). Звітна документація та показники (зазначити кількість запланованих публікацій, захистів магістерських, кандидатських та докторських дисертацій, отримання охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності - відповідно до пп. табл.10).
1.			

13. ВИКОНАВЦІ ПРОЄКТУ (з оплатою в межах запити):

- доктори наук: _____ кандидати наук/доктори філософії: _____;
 - молоді вчені _____, з них кандидатів/докторів філософії (до 35 років) _____, докторів наук (до 40 років) _____;
 - наукові працівники без ступеня _____;
 - інженерно-технічні кадри: _____, допоміжний персонал _____;
 - докторанти: _____; аспіранти: _____; студенти _____.
- Р а з о м _____.

14. ОСНОВНІ ВИКОНАВЦІ (АВТОРИ) ПРОЄКТУ*:

Таблиця 12

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада і місце основної роботи (тел.; E-mail)	Вік та дата народження
1.					

Про виконавців:

- У таблицю вносяться дані про наукового керівника та п'яти основних виконавців (авторів) проєкту (з відповідальним виконавцем включно), які будуть працювати з оплатою в межах запиту.
- До складу основних виконавців (авторів) проєкту може входити за необхідності не більше двох вчених, що працюють за основним місцем роботи в інших організаціях (з відповідним обґрунтуванням необхідності їх залучення до виконання проєкту або досвідом попередньої співпраці – спільні проєкти, публікації).
- До запиту додається письмова згода наукового керівника та п'яти основних виконавців (авторів) проєкту щодо участі в ньому.

**Про експертизу проєктів досліджень
і розробок на засіданнях секцій за
фаховими напрямом**

Форма

НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства
освіти і науки України
від _____ 2021 № _____

Секція _____

**Форма
НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
з оцінювання проєкту на проведення фундаментального дослідження**

за темою: _____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представлено проєкту науковому напрямку секції - ТАК / НІ
У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напрямку приймається на засіданні Секції.

2. Відповідність наукового напрямку експерта заявленій тематиці проєкту - ТАК / НІ
У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	- важливої наукової, соціально-економічної, екологічної проблеми світового рівня або питань безпеки та обороноздатності України	6
	- важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми галузевого та/або регіонального значення	4
	- поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик	2
	- актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою	0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження:	
	- добре враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи	5
	- в основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь	3
	- частково враховано вітчизняні та не враховано закордонні напрацювання	1
	- порівняння відсутні або незадовільні	0
3.	Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів:	
	- результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	3
	- результати представлено в основному добре, наведено проєкти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	2
	- очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито	1
	- результати визначено незадовільно	0

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства
освіти і науки України
від _____ 2021 № _____

Секція _____

**Форма
НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК
з оцінювання проєкту на проведення прикладного дослідження**

за темою: _____

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представлено проєкту науковому напрямку секції - ТАК / НІ
У випадку відповіді «НІ» всіма експертами, проєкт має бути переданий Підрозділом на іншу секцію. У випадку різних відповідей експертами рішення щодо відповідності напрямку приймається на засіданні Секції.

2. Відповідність наукового напрямку експерта заявленій тематиці проєкту - ТАК / НІ
У випадку відповіді «НІ» проєкт має бути переданий іншому експерту.

РОЗДІЛ I. Змістовні показники

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проєкт за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	- важливої наукової, соціально-економічної, екологічної проблеми світового рівня або питань безпеки та обороноздатності України	6
	- важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми галузевого та/або регіонального значення	4
	- поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик	2
	- актуальність проєкту не можна вважати обґрунтованою	0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження:	
	- добре враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи	5
	- в основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь	3
	- частково враховано вітчизняні та не враховано закордонні напрацювання	1
	- порівняння відсутні або незадовільні	0
3.	Повнота визначення очікуваних пізнавальних результатів:	
	- результати представлено повно і переконливо, наведено проєкти наукових описів та пояснень, розкрито попередні описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	3
	- результати представлено в основному добре, наведено проєкти наукових описів та пояснень, частково представлено описи встановлюваних закономірностей, створюваних моделей, теорій та/або концепцій	2
	- очікувані наукові результати проголошено (названо), але не розкрито	1
	- результати визначено незадовільно	0
4.	Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів:	

РОЗДІЛ I. Змістовні показники (7 пунктів) – від 0 до 30 балів

№	Вимоги до роботи	Бали
1.	Проект за тематикою та предметом спрямований на вирішення:	
	- важливої наукової, соціально-економічної, екологічної проблеми світового рівня або питань безпеки та обороноздатності України	6
	- важливої соціально-економічної, наукової, прикладної або технологічної проблеми галузевого та/або регіонального значення	4
	- поточних питань розвитку науки, технологій, суспільних практик	2
	- актуальність проекту не можна вважати обґрунтованою	0
2.	Повнота використання світового досвіду при обґрунтуванні проблеми, теми, предмету, основних ідей, мети і завдань дослідження:	
	- добре враховано світовий та вітчизняний досвід, що підтверджується змістовними порівняннями та визначенням відмінностей роботи	5
	- в основному враховано світовий та вітчизняний досвід, але бракує змістовності порівнянь	3
	- частково враховано вітчизняні та не враховано закордонні напрацювання	1
	- порівняння відсутні або незадовільні	0

- Якщо проєкт за Розділом I одержує сумарний бал **менше 15** або має оцінку «0» хоча б у одному з пунктів 1, 2, 4 або 6, він вважається **незадовільним** незалежно від оцінок інших пунктів і розділів.

4.□	Наукова новизна та оригінальність очікуваних результатів: □		□
	- заплановано отримати результати європейського та/або світового рівня □	4□	□
	- результати будуть новими для України, що достатньо обґрунтовано порівняннями з вітчизняними аналогами, прототипами та іншим світовим доробком □	3□	□
	- результати матимуть певну новизну, що обґрунтовано порівняннями із світовими аналогами, прототипами та іншим світовим доробком □	2□	□
	- новизна результатів проголошується, але не обґрунтовується або є сумнівною □	1□	□
	- очікувані результати не є новими та оригінальними □	0□	□

6.□	Практична цінність очікуваних результатів роботи (що підтверджується листами підтримки потенційних замовників), (окрім системи освіти): □		□
	- обґрунтовано висока для наукового та соціально-економічного (зокрема суспільного) розвитку країни в цілому або декількох галузей, безпеки та обороноздатності □	6□	□
	- обґрунтовано висока для окремої галузі економіки та суспільства, технологій, суспільних практик □	4□	□
	- проголошується і може мати місце, але обґрунтування сумнівні □	2□	□
	- практична цінність відсутня або недостатня □	0□	□

Наприклад, із зауважень експертів МОН

- Формулювання наукової новизни та практичної користі від реалізації проєкту носить формальний характер та не містить конкретики, яка б дозволила зрозуміти їх обґрунтованість та підтвердити достовірність
- Очікувані результати не деталізовані (не розкриті достатньо), потребує уточнення підходи до проведення дослідження.

! Наукова новизна та практичне значення повинні бути чітко і конкретно визначені.

! Результати повинні мати наукову новизну.

РОЗДІЛ II*. Наукові доробок та досвід авторів за напрямом проєкту (за попередні 5 років (включно з роком подання запиту)) 11 пунктів , від 0 до 50 балів

3.а	Кількість статей у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних <u>WoS</u> та/або <u>Scopus</u> . Для соціо-гуманітарних наук допускаються відомості про статті в журналах категорії А, а також наукові статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення.¶ <i>У разі наявності публікацій, які були опубліковані в журналах <u>квартилю Q1-2</u>, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для соціогуманітарних дисциплін в журналах <u>квартилю Q1-4</u></i>	1--2а	1а	а
		3--4а	2а	а
		5--6а	3а	а
		7--8а	4а	а
		9--10а	5а	а
		11--12а	6а	а
		13--14а	7а	а
		15--16а	8а	а
17 і більшеа	9а	а		
4.а	Кількість опублікованих статей у наукових фахових журналах України, що належать до категорії «Б», статті у закордонних наукових виданнях, що не оцінені за п.3., а також англomовні тези доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються наукометричними базами даних <u>WoS</u> та/ або <u>Scopus</u> .а	1--5а	1а	а
		6-10а	2а	а
		11-15а	3а	а
		16-20а	4а	а
		20-25а	5а	а
		26 і більшеа	6а	а



Показники авторів, залучених з інших організацій, не зараховуються, якщо вони перевищують сумарні показники авторів, які є працівниками ЗВО/НУ від якого подається проєкт.

Наприклад, із зауважень експертів

- Публікації 9-11, що наведені у п.10.1 проєкту, не відносяться до його тематики. Деякі публікації з п.10.2 (зокрема, 1, 2, 3 та ін.) не відносяться до напряму проєкту.

! Публікації виконавців повинні стосуватися тематики проєкту.

! Експерт МОН має право не зараховувати бали за публікації, які не стосуються тематики дослідження

РОЗДІЛ III. Очікувані результати за тематикою проєкту (8 пунктів, 20 балів)

№	Назви показників очікуваних результатів	Взяти кількість із запиту	Обрати відповідні бали
1.	Будуть опубліковані за темою проєкту статті у журналах, що індексуються в наукометричних базах даних <u>WoS</u> та/або <u>Scopus</u> з квантилями Q1-2 на момент опублікування. Для соціогуманітарних наук – з квантилями Q1-4 на момент опублікування, або наукові статті у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення. ¶ <i>Публікації, які будуть опубліковані в журналах квантилів Q1-2, одна публікація зараховується за дві, аналогічно для соціогуманітарних дисциплін в журналах квантилів Q1-4</i>	0	0
		1-2	1
		3-4	3
		5-6	5
		7 і більше	7
2.	Будуть опубліковані статті у наукових журналах, збірниках наукових праць, матеріалах конференцій тощо, що індексуються науково-метричними базами даних <u>WoS</u> або <u>Scopus</u> , в тому числі фахових виданнях України категорії А, або публікацій у виданнях, які містять інформацію, що становить державну таємницю для проєктів оборонного і подвійного призначення.	0-3	0
		4-6	1
		7-9	2
		10 і більше	3
3.	Отримано охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності (у тому числі <u>свідоцтв</u> на реєстрацію авторського права на твір).	0	0
		1	1
		2 і більше	2

IV. Загальний рівень та сума показників за Розділами I – III

- **НИЗЬКИЙ** (від 0 до 40 включно),
- **СЕРЕДНІЙ** (вище 40, але нижче 75),
- **ВИСОКИЙ** (від 75 до 100).

Хто є експертами МОН ?

«ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ СПИСКІВ ЕКСПЕРТІВ З ЕКСПЕРТИЗИ ПРОЄКТІВ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ І НАУКОВО-ТЕХНІЧНИХ (ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ) РОЗРОБОК, ЩО ПОДАЮТЬСЯ ДЛЯ УЧАСТІ У КОНКУРСАХ, ЯКІ ПРОВОДИТИМЕ МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ, ТА ЗВІТІВ ПРО ЇХ ВИКОНАННЯ ЗА ТЕМАТИЧНИМИ НАПРЯМАМИ, ЗА ЯКИМИ БУДЕ ЗДІЙСНЮВАТИСЯ ЕКСПЕРТИЗА»

**НАКАЗ МІНІСТЕРСТВА ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІД 12 ГРУДНЯ 2022 Р., № 1111**

РЕЗУЛЬТАТИ КОНКУРСНОГО ВІДБОРУ ПРОЄКТІВ

- Наказ Міністерства освіти і науки України від 27.12.2023 № 1572 були оголошені результати:
 - пройшли конкурс на фінансування коштом державного бюджету у 2024 році - 215 проєктів.
- Максимальний бал — 97,66. Мінімальний бал — 76.
- Більшість тем науково-дослідних проєктів присвячені питанням озброєння, захисту критичної структури, енергосистеми, національної та продовольчої безпеки, післявоєнного відновлення.

Секція “Педагогіка, психологія, проблеми молоді та спорту”

- У цій секції максимальний бал – 89, а мінімальний – 87,33.

Секція 19 «Педагогіка, психологія, проблеми молоді та спорту»

Створення диференційної технології психологічного відновлення комбатантів на основі клініко-психологічних та нейропсихофізіологічних маркерів психічних станів	Прикладне наукове дослідження	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	МАКАРЧУК Микола Юхимович
Зниження стрес-асоційованих ризиків у військовослужбовців та молоді України засобами оздоровчо-рекреаційної рухової активності	Прикладне наукове дослідження	Національний університет фізичного виховання і спорту України	ШИНКАРУК Оксана Анатоліївна
Активна нація: Сучасна модель підвищення рівня рухової активності школярів як стратегічний елемент обороноздатності держави	Фундаментальне наукове дослідження	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	ГАЛАН Ярослав Петрович

РЕЗУЛЬТАТИ КОНКУРСНОГО ВІДБОРУ ПРОЄКТІВ

У цій секції максимальний бал – 90, а мінімальний – 82.

		ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ВИННИЧЕНКА		СЕРПІШЕНА
Секція 18 «Право»				
1	Міжнародно-правові та національні механізми подолання екологічних наслідків збройної агресії російської федерації проти України	Фундаментальне наукове дослідження	Національний університет біоресурсів і природокористування України	ЛАДИЧЕНКО Віктор Валерійович
2	Правове забезпечення агроекологічного розвитку України в воєнний та післявоєнний періоди	Фундаментальне наукове дослідження	Національний університет біоресурсів і природокористування України	СРМОЛЕНКО Володимир Михайлович
3	Право на справедливий суд в умовах збройного конфлікту і повоєнного відновлення країни у вимірі ЄКПЛ	Фундаментальне наукове дослідження	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	ЦУВІНА Тетяна Андріївна
4	Засади діяльності правоохоронних органів у сфері контролю за системою залучення і використання МТД: глобалізаційний вимір	Прикладне наукове дослідження	Сумський державний університет	МИРГОРОД Валерія Валеріївна

Згідно Наказу МОН №232 від 03.03.2023 р (конкурс на 2023 рік):

- Фінансування отримали – 152 проєкти
- Максимальний бал оцінювання – 99,33,
мінімальний бал оцінювання – 82,67
- **94 теми проєктів - переможців (61,84%) –
присвячені військовій тематиці !**

Секція 19 «Педагогіка, психологія, проблеми молоді та спорту»

Волинський національний університет імені Лесі Українки	Технології підвищення якості життя внутрішньо переміщених осіб, військовослужбовців та членів їх родин	89,67
Національний університет фізичного виховання та спорту України	Прогнозування стресореактивності спортсменів та військовослужбовців в умовах періоду глобальних змін і невизначеності за психофізіологічними та нейрофізіологічними критеріями	87,33
Національний університет «Острозька академія»	Соціально-психологічна реабілітація ветеранів та осіб постраждалих від військових дій шляхом формування метакогнітивного моніторингу	82,67

Секція 18 «Право»

Ф	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	Доктринальне і правове забезпечення економічної безпеки України в умовах воєнного стану та в повоєнний період	87,33
Ф	Ужгородський національний університет	Забезпечення прав людини в умовах надзвичайних юридичних режимів: інституційна спроможність держави та національна безпека	86,33
Ф	Ужгородський національний університет	Права на віртуальні активи та особисті немайнові права особи в епоху цифровізації	86,33
Ф	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	Цифрова криміналістика та її роль у формуванні доказової інформації в умовах воєнних дій	85,67
П	Запорізький національний університет	Організаційно-правові механізми забезпечення відбудови повоєнної України в умовах інтеграції до Європейського Союзу	82,67

ФОРМИ ЗАЯВОК ПРОЄКТІВ



- *Наказ МОН України від 11 вересня 2023 року № 1113*
- [https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/Konkurs.vi
dbory.naukovykh.nauk-
tekhn.robit.ta.projektiv/2023/12.09.2023/Nakaz-MON-
vid-11.09.2023-1113-1.pdf](https://mon.gov.ua/storage/app/media/nauka/Konkurs.vi
dbory.naukovykh.nauk-
tekhn.robit.ta.projektiv/2023/12.09.2023/Nakaz-MON-
vid-11.09.2023-1113-1.pdf)